

Αθήνα, 19-03-2012

Προς

Σ.Ε.Λ.Π.Ε. – Σύνδεσμο Επιχειρήσεων &
Λιανικών Πωλήσεων Ελλάδος

Υπόψη Προέδρου, κ. Θεόδωρου Βάρδα

Κοινοποίηση

1. Υπουργό ΠΕΚΑ,
κ. Γεώργιο Παπακωνσταντίνου
2. Γεν. Γραμματέα ΠΕΚΑ,
κ. Νεκτάριο Αλεξόπουλο
3. Ε.Ο.ΑΝ. (πρώην ΕΟΕΔΣΑΠ),
Υπόψη :
 - α) κ. Κάτιας Λαζαρίδη
 - β) κ. Αδαμάντιου Σκορδίλη
 - γ) κ. Αναστασίας Αρφανάκου

ΘΕΜΑ: «Χρηματική Εισφορά Συστημάτων Εναλλακτικής Διαχείρισης»

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Πληροφορηθήκαμε μέσω του τύπου (Εφημερίδα «Πρώτο Θέμα»/ Φύλλο 19.02.2012) για το περιεχόμενο επιστολής σας προς τον Υπουργό ΠΕΚΑ κ. Παπακωνσταντίνου, σύμφωνα με το οποίο τοποθετείστε αταλάντευτα και γενικώς υπέρ της μείωσης των χρηματικών εισφορών προς τα Συστήματα Εναλλακτικής Διαχείρισης.

Δεν έχουμε το πλήρες κείμενο και δεν γνωρίζουμε την αφετηρία που προκάλεσε αυτή την επιστολή. Δεν γνωρίζουμε δηλαδή αν η άποψή σας (του Σ.Ε.Λ.Π.Ε.) αφορά συγκεκριμένα Συστήματα Εναλλακτικής Διαχείρισης τα οποία έχουν αδειοδοτηθεί και λειτουργούν νομίμως ή υπό ποιες προϋποθέσεις ζητείται η μείωση της χρηματικής εισφοράς.

Διότι κανέναν δεν αφήνει αδιάφορο και κανείς δεν μπορεί να διαφωνήσει με την άποψή σας για την άμεση και επιτακτική *«μείωση της οικονομικής επιβάρυνσης των επιχειρήσεων για την ανακύκλωση των συσκευασιών τους»* και βεβαίως του καταναλωτή, ο οποίος εντέλει βαρύνεται με τον «κοινωνικό πόρο» της χρηματικής εισφοράς. Με αυτή τη γενική θέση όλοι συμφωνούμε. Όμως υπάρχουν, σε επιμέρους χώρους της Εναλλακτικής Διαχείρισης, προβλήματα άλλου είδους που πρέπει να

επιλυθούν και να αντιμετωπιστούν πριν ή και παράλληλα με τη συζήτηση για τη μείωση των χρηματικών εισφορών.

Για παράδειγμα:

- A) Εάν σε κάποια Συστήματα έχουν καταγραφεί ενδείξεις ή υπάρχουν αποδείξεις για κακή διαχείριση της χρηματικής εισφοράς, τέτοιου είδους προβλήματα πρέπει άμεσα να αντιμετωπιστούν με τις αναγκαίες και επιβαλλόμενες από το Νόμο διαδικασίες και η αντιμετώπιση τους προηγείται κάθε συζήτησης που αφορά στη «μείωση της χρηματικής εισφοράς». Αυτό σημαίνει ότι η άποψη που διατυπώνεται στο έγγραφό σας προς το ΥΠΕΚΑ, για παράκαμψη αυτής της διαδικασίας, ισχυριζόμενος ότι με τον τρόπο αυτό θα «αποκατασταθεί η τάξη», δεν είναι ορθή ή τουλάχιστον δεν είναι σύμφωνη με το νόμο, γιατί αυτός (ο νόμος) αν έχει καταλυθεί και αποδειχθεί, πρέπει να επιβληθούν οι προβλεπόμενες κυρώσεις και η συζήτηση για τη «μείωση της χρηματικής εισφοράς» είναι αδόκιμη και (ίσως) παραπλανητική.
- B) Εάν σε ένα είδος απόβλητου, η χώρα βρίσκεται μακριά από τον εθνικό στόχο και απειλείται με πρόστιμο από την Ευρωπαϊκή Ένωση εντός συγκεκριμένων προθεσμιών, εκεί δεν χωρά συζήτηση για μείωση της χρηματικής εισφοράς γιατί ο εθνικός στόχος θα απομακρυνθεί ακόμη περισσότερο και τα πρόστιμα θα έρθουν αργά ή γρήγορα.

Στην περίπτωση αυτή μάλλον μοιάζει αυταπόδεικτο ότι δεν ευθύνεται το ύψος της χρηματικής εισφοράς αλλά πιθανόν οι διαχειριστικές και επιχειρησιακές πρακτικές που υιοθετήθηκαν και εν πάσει περιπτώσει πρέπει να διερευνηθούν και διορθωθούν με αποφάσεις των αρμόδιων ελεγκτικών αρχών.

- Γ) Εάν σε ένα χώρο αποβλήτων υπάρχει και λειτουργεί «μονοπωλιακά» επί σειρά ετών ένα Σύστημα Εναλλακτικής Διαχείρισης, το οποίο διαθέτει ήδη ένα αξιοπρόσεχτο και ευμεγέθες ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟ μέσω του κοινωνικού πόρου που εισέπραττε ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ.

Και η Πολιτεία έκρινε ως αναγκαία την ίδρυση και δεύτερου ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ, στον ίδιο χώρο, προκειμένου να αυξήσει τις δυνατότητες επίτευξης του Εθνικού Στόχου ή να άρει τον μονοπωλιακό χαρακτήρα της δραστηριότητας,

Και στην περίπτωση αυτή, κάθε συζήτηση μείωσης χρηματικής εισφοράς δεν στηρίζεται κατ' ανάγκην σε καλές προθέσεις, για το καλό των επιχειρήσεων και του καταναλωτή!

Κάθε τέτοια πρόταση έχει ως απαραίτητο προαπαιτούμενο την επιστροφή του Αποθεματικού στο κράτος, όπως ο ΝΟΜΟΣ ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ και όχι τη χρήση του (του αποθεματικού) για τη χρηματοδότηση της χρηματικής εισφοράς.

Μόνο μια τέτοια λύση

- Εδράζεται στο Νόμο
- Δημιουργεί κοινή οικονομική και υγιή «ανταγωνιστική» αφετηρία στα δύο νομίμως λειτουργούντα συστήματα (παλιό και νέο)

Κάθε άλλη επιλογή τίθεται εκ του πονηρού (όχι βέβαια από τον Σ.Ε.Λ.Π.Ε.) και ευθέως συνιστά **καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσας θέσης** (αρθ.2 του Ν.3959/2011) που αποδεικνύεται αφ' εαυτής (αρθ. 4 του Ν. 3959/2011) και «αυτομάτως» προκαλεί τις κυρώσεις του Νόμου π.χ. Ποινικές κυρώσεις (αρθ. 43 του Ν. 3959/2011).

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Με αφορμή την πρόσφατη παρέμβασή σας, κρίνουμε σκόπιμο να σας αναφέρουμε ότι κάθε συζήτηση που αφορά στα Συστήματα Εναλλακτικής Διαχείρισης θα πρέπει να τοποθετείται προσεχτικά, συναρτήσει των ειδικότερων χαρακτηριστικών του χώρου των αποβλήτων στον οποίο αναφέρεται.

Γιατί ουδόλως μπορεί κανείς να ταυτίσει τα Συστήματα που δραστηριοποιούνται σε απόβλητο με μηδενική αξία με τα Συστήματα που δραστηριοποιούνται σε απόβλητο με εμπορική αξία. Αυτή η ειδοποιός διαφορά καθιστά την τοποθέτηση ειδική (κάθε φορά) και όχι γενική, γιατί εμφυλοχωρούν προσεγγίσεις «μη νόμιμες» ή στην καλύτερη περίπτωση μπορεί να αθρώνουν πρακτικές όχι κατ' ανάγκην αθώες.

Τέλος, λαμβάνοντας υπόψη ότι τα Συστήματα Εναλλακτικής Διαχείρισης είναι εκ του νόμου «ΜΗ ΚΕΡΔΟΣΚΟΠΙΚΟΙ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ» έστω και αν λειτουργούν ως Α.Ε., ή χωροθέτησή τους στο δίκαιο του «ανταγωνισμού» και η επιλεκτική χρήση διατάξεων αυτού του δικαίου δεν εδράζεται στην ασφάλεια του βασικού δικαίου που διέπει την αδειοδότηση και λειτουργία τους.

Σπεύδουμε επομένως, με αφορμή αυτή μας την επικοινωνία **να σας παρακαλέσουμε για μια συνάντηση**, αντικείμενο της οποίας θα είναι να σας εκθέσουμε και τις δικές μας απόψεις, για Συστήματα άλλης ευθύνης και άλλης υφής που ενδεχομένως δεν υπέπεσαν στην αντίληψή σας ή δεν σας προβλημάτισαν, προκειμένου ο δημόσιος λόγος σας να είναι πιο δίκαιος και κυρίως πιο αντιπροσωπευτικός και εναρμονισμένος με την αλήθεια όπως πάντοτε συμβαίνει στις δημόσιες εμφανίσεις που κάνετε για λογαριασμό του Σ.Ε.Λ.Π.Ε.

Εν αναμονή της πρόσκλησής σας,
Κατ' εντολή του ΔΣ της Re-Battery ΑΕ

Με εκτίμηση,

Μανώλης Μπαλτάς

